ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z.
Adresa: Pod Zečákom 1, 841 03 Bratislava-Lamač, tel. +421 905 450 643

TLAČOVÁ SPRÁVA

Prečo Generálna prokuratúra SR nezasiahla v prípade ochrany práv vlastníkov bytov?

V uplynulom období verejnosť zaznamenala viacero aktivít Generálnej prokuratúry SR a generálneho prokurátora v rôznych spoločensky a právne významných témach. Generálna prokuratúra sa verejne vyjadrovala k viacerým rozhodnutiam štátnych orgánov a upozorňovala na možné porušovanie zákonnosti či práv občanov.

O to väčšie otázky vyvoláva postup Generálnej prokuratúry SR v prípade približne 30 000 vlastníkov bytov a nebytových priestorov (cca 120 000 občanov žijúcich v týchto bytoch) , ktorí sú individuálne odpojení od centrálneho zdroja tepla. Títo vlastníci od júna 2024 opakovane upozorňovali na možné porušovanie svojho vlastníckeho práva v súvislosti s niektorými ustanoveniami vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 503/2022 Z. z. o rozpočítavaní tepla v bytových domoch.

Generálna prokuratúra SR dostala desiatky podnetov, v ktorých občania žiadali preveriť súlad predmetnej vyhlášky so zákonom, s Ústavou SR. Súčasťou podnetov bola aj výzva na využitie právomocí generálnej prokuratúry, vrátane podania protestu alebo iniciovania konania pred Ústavným súdom SR.

Podľa odpovedí Generálnej prokuratúry SR **nebol zistený rozpor právnych predpisov ani neústavnosť**, ktorý by odôvodňoval jej ďalší procesný postup. Podnety preto neboli úspešné.

Následne však Ústavný súd SR v máji 2026 **rozhodol, že časť predmetnej vyhlášky je v rozpore** so zákonom o tepelnej energetike, Ústavou Slovenskej republiky aj medzinárodným dohovorom. Ústavný súd tým potvrdil, že k zásahu do práv dotknutých vlastníkov bytov a nebytových priestorov dochádzalo.

Vzhľadom na toto rozhodnutie sa prirodzene vynára otázka, prečo Generálna prokuratúra SR napriek opakovaným podnetom občanov a upozorneniam na možné porušovanie základných práv nevyužila svoje právomoci na dôkladnejšie preskúmanie veci alebo na iniciovanie príslušných právnych krokov už v čase, keď na problém upozorňovali samotní vlastníci?

Táto otázka nesmeruje len k vyhodnoteniu konkrétneho prípadu, ale aj k širšej diskusii o tom, ako efektívne sú chránené práva občanov v situáciách, keď na možné protiústavné zásahy sa dlhodobo a opakovane upozorňuje a generálna prokuratúra je nečinná.

Aj v tomto prípade by mal generálny prokurátor zaujať principiálne stanovisko a odvolávať prokurátorov generálnej prokuratúry, ktorí riešili v minulosti podnety týchto vlastníkov bytov.

JUDr. Monika Jankovičová, LL.M., EUREM
V Bratislave, 05.08.2026